AMIGOE

prèkè

Uit de tent lokken

Maandag 21 maart 2016 • Jaargang 131 nr 64 • Abonnementsprijs Afl 32,50 • Losse nummers. Afl 1,50 • zaterdag met Ñapa Afl 1,75

‘Wij schoppen tegen hele grote belangen aan’

FGCA strijdt voor deugdelijk bestuur

ORANJESTAD — Het wordt hoog tijd dat ondeugdelijk bestuur op Aruba aan de kaak wordt gesteld en dat men streeft naar kwalitatief openbaar bestuur. Dat stelt de nieuwe stichting Fundacion Gobernacion di Calidad Aruba (FGCA). Zij streven naar helder financieel- en personeelsbeleid, transparantie, doorvoering van wetten en sanctionering. “Het is een grote corrupte vijand die we moeten aanpakken.”

door onze verslaggever
Bobby Spier

Het driekoppige bestuur van FGCA (Stichting Deugdelijk Bestuur Aruba), bestaande uit gepensioneerd leraar Armand Hessels, voormalig Kamer van Koophandel-directeur Leo Maduro en oud-ambtenaar Servito Thijsen, is erop gebrand om kwalitatief openbaar bestuur op Aruba te bevorderen. Met felheid in de ogen benadrukken zij aan *Amigoe* dat zij weten dat zij de voorgaande jaren ‘niet meer kunnen terugdraaien’, maar dat zij door middel van doorvoering van wetten, controles en sancties, ondeugdelijk bestuur op Aruba zo snel mogelijk de kop in willen drukken.

Rapport Calidad

Om dit te bewerkstelligen brengt FGCA de komende tijd het rapport ‘Calidad’ (kwaliteit), dat in 1997 werd opgesteld door de Arubaanse Werkgroep Deugdelijkheid van Bestuur, onder de aandacht van de bevolking. In dit rapport staan concrete voorstellen voor maatregelen ter bevordering van de kwaliteit van bestuur. Het moest toentertijd leiden tot een proces ter verbetering van de bestuurlijke kwaliteit en integriteit. Zo deed de werkgroep voorstellen voor toezicht, controles en sancties om onwenselijk en ondeugdelijk bestuurlijk gedrag af te schrikken. “Vakbonden hebben in het verleden een protocol getekend met de overheid, genaamd protocol 2000, waarin zij afspreken aanbevelingen van rapport Calidad te verwezenlijken in nieuwe wetgeving”, legt Hessels uit. “Nou, daar is bijna helemaal niets van terechtgekomen. Er zijn maar weinig dingen echt uitgevoerd en er is ook niemand die er echt op terug is gekomen. Wij willen de aandacht van deze mensen hierop vestigen.” Want veel mensen hebben het rapport Calidad nooit gezien, stelt hij. “Bijna niemand heeft het rapport ooit gelezen, dus wij gaan het makkelijker maken. Wij halen alle voorstellen voor wetgeving eruit. Kijken wat er gerealiseerd is, dat is dus heel weinig, en kijken wat er over blijft om aan te werken.”

Nul cent

Volgens Hessels blijven na deze analyse ‘de grootste problematieken’ over, onder andere op het gebied van financieel- en personeelsbeleid. “Daar hebben ze nooit iets aan gedaan. En waar ze wel iets aan gedaan hebben, is heel slecht uitgevoerd. Dat is bijvoorbeeld ook door de SER (Sociaal Economische Raad, red.) geëvalueerd.” Hij geeft als voorbeeld de wetgeving omtrent financiering van politieke partijen: “Eén van de dingen die is vastgesteld, is dat politieke partijen als vereniging georganiseerd moeten worden waarbij de financiële bedoening secuur wordt bijgehouden, zodat mensen hierin inzicht kunnen hebben.” Zo stelt Calidad dat politieke partijen jaarlijks financiële jaarverslagen openbaar moeten maken. Hessels: “Het probleem is dat de politieke partijen wel verenigingen zijn geworden, maar je kunt niets bij ze controleren, want al hun financiën gaan via stichtingen. Niemand heeft enig inzicht in hoeveel geld erin zit en van welke bronnen dit komt.” Maduro vult aan: “Ik zeg niet dat het met opzet zo gedaan wordt, maar het is wel toevallig dat politieke partijen op het moment dat zij onder druk van het Koninkrijk verenigingen moesten worden, zij individueel en als politieke partij, stichtingen gingen oprichten. Het vermoeden van ons is namelijk dat ze nul cent op de lening van de vereniging hebben staan en dat het geld als giften binnenkomt of doorgesluisd wordt uit stichtingen. Zo komen we nergens, we zijn inmiddels het enige land binnen het Koninkrijk dat geen wet heeft op financiering van politieke partijen, en het feit dat er geen toezicht is hierop, maakt het nog erger.”

Druk uitoefenen

De bedoeling is dat FGCA het zover krijg dat wetten, die rapport Calidad al heeft voorgesteld, worden ingevoerd. Dat willen zij bereiken door middel van ‘positief overleg’ met de commercie en vakbondsgroepen. Hessels: “De commercie en de vakbondsgroepen zijn de eerste aanspreekpunten en met de druk van hen allemaal, hopen we dat de overheid overstag gaat. We hopen ook dat iedereen zo overtuigd is van de noodzaak hiervan, waardoor we deze sterke druk kunnen uitoefenen.” Daarnaast moet de bevolking geïnformeerd en bewust gemaakt worden van de eigen verantwoordelijkheid, die zij op dit gebied moeten nemen, vertelt Maduro. “Bewustwording is een *ongoing proces*. Het gaat niet om incidentele successen die je met deze of gene bereikt, maar dat je continu bezig bent om de burger op te voeden. Maar niet alleen wij moeten dat doen, ook de andere mensen.”

‘Dit is gigantisch’

Dit jaar staat de aanpak van het personeelsbeleid, het financiële beheer (de schuldenproblematiek) en transparantie op het programma van FGCA. Middels fondsenwerving en samenwerking met verschillende experts op verschillende gebieden doen zij onderzoek naar deugdelijk bestuur. De stichting hoopt een breed platform op Aruba te creëren dat wil meewerken om Aruba te laten functioneren volgens de principes van goed bestuur en democratie. Op de vraag of de stichting denkt tegengewerkt te worden vanuit de politiek, reageert Hessels: “Ongetwijfeld, we schoppen tegen hele grote belangen aan.” Thijsen zegt op zijn beurt: “Het is gigantisch wat aangepakt moet worden. Het is een grote corrupte vijand die we moeten aanpakken en die gaan we tegemoet. Ergens moet iemand beginnen.”